

## Résumé

Le droit français, qui attribue le contentieux commercial à des juridictions spécialisées, fait aujourd'hui figure d'exception. Dans la plupart des autres pays de la communauté européenne, la matière est de la compétence des tribunaux de droit commun.

Or, les spécificités et les impératifs du monde économique qui colorent le contentieux commercial ont, depuis l'Antiquité, justifié que les litiges en la matière soient soumis à un régime propre et non au droit commun de la procédure. Néanmoins, il faut attendre le milieu du XVI<sup>e</sup> siècle pour que le pouvoir royal institue une juridiction commerciale à part entière : la juridiction consulaire, créée d'abord pour Paris en 1563. Celle-ci est vivement critiquée par les juridictions ordinaires et notamment par le Parlement qui obtient en 1681 que les litiges survenus en matière de commerce maritime relèvent d'autres juridictions d'exception : les Amirautés. Mais alors que les Amirautés sont supprimées à la Révolution, les tribunaux de commerce, consacrés par le Code napoléonien de 1807, subsistent toujours de nos jours.

En outre, le monde des affaires est un domaine caractérisé par un grand besoin de souplesse, dans lequel les acteurs de la vie économique disposent de multiples solutions pour résoudre leurs litiges. Ainsi peuvent-ils prévoir, en amont du litige, l'insertion dans leurs contrats de clauses relatives à leurs éventuels conflits (clauses d'amiable composition ou clauses prévoyant une procédure de conciliation préalablement à tout recours contentieux). Et, en l'absence de telles dispositions contractuelles, les conflits commerciaux nécessitant d'être résolus avec rapidité et confidentialité, il est fréquent que les parties recourent à des procédés tels que l'arbitrage ou la conciliation. Par ailleurs, il est à noter que le commerce, lorsqu'il met en présence des acteurs de nationalités différentes, voit parfois ses conflits réglés par des instances internationales (CJCE) et selon les règles du droit international privé...

Juridictions d'exception, règles particulières, procédures abrégées et allégées, modes alternatifs de résolution des conflits multiples : voici l'état de l'arsenal juridique français à la disposition des commerçants.

Dans quelle mesure les acteurs économiques préfèrent-ils recourir à tel mode de résolution plutôt qu'à tel autre ? Pour quel résultat ? Que vaut l'exception française des juridictions consulaires par rapport à ce qui se pratique dans les autres pays européens ? Se justifie-t-elle toujours aujourd'hui ?

### CONTACT :

Sarah Castelain  
sarah.castelain@univ-lille2.fr  
Tél/Fax. : 03.20.90.74.43



## La résolution des conflits

*Justice publique et Justice privée :  
une frontière mouvante*

## *La résolution des conflits en matière de commerce terrestre et maritime*

du Jeudi 1<sup>er</sup> mai au Samedi 3 mai  
CNRS Station biologique

Place Georges Teissier  
29680 Roscoff

**JOURNÉE D'ÉTUDE ORGANISÉE PAR LE CENTRE D'HISTOIRE JUDICIAIRE**

en collaboration avec :

le Historisches Kolleg München

le Centre d'Histoire du Droit – Université de Rennes 1



CENTRE NATIONAL  
DE LA RECHERCHE  
SCIENTIFIQUE



Lille 2  
Université du Droit  
et de la Santé



Projet financé par la Mission de recherche « Droit et justice »  
<http://droit.univ-lille2.fr/chj-cnrs/>

*La résolution des conflits en matière  
de commerce terrestre et maritime*

**Jeudi 1<sup>er</sup> mai 2008**

**9h00** : Accueil des participants

**9h30** : Introduction par Serge DAUCHY, directeur du Centre d'Histoire Judiciaire et Albrecht CORDES, professeur à l'Université de Francfort.

**10h00** : Jean HILAIRE, Université de Paris II : « La résolution des conflits en matière de commerce terrestre à partir des archives du Parlement de Paris au XIII<sup>e</sup> siècle ».

**10h40** : Stephen E. SACHS, Cour d'Appel du district de Virginie (USA) : « Law, Norms and Conflict Resolution at a Medieval English Fair ».

**11h20** : Pause

**11h40** : Albrecht CORDES, Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt-am-Main/Historisches Kolleg München : « Mittelalterliche Gerichtsbarkeit und die Bedürfnisse der Kaufleute ».

**12h20** : Carsten JAHNKE, Université de Copenhague : « Konfliktlösungen im internationalen Seehandel der Hansezeit ».

**13h00** : Déjeuner

**14h30** : Alain WIJFFELS, CNRS, Centre Georges Chevrier, Dijon : « Framing international trade disputes in legal terms. The controversy between the German Hanse and the English adventurers around the mid-sixteenth century ».

**15h10** : Anja AMEND, Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt-am-Main : « Brüder unter sich. Die Handelsgesellschaft Brentano vor Gericht ».

**15h30** : Pause

**15h50** : Pierrick POURCHASSE, Université de Brest : « Le naufrage, un évènement conflictuel au XVIII<sup>e</sup> siècle. L'exemple de l'amirauté de Cornouailles ».

**16h30** : Christian PFISTER, Université du Littoral - Côte d'Opale : « Marine et droit, des rapports très élastiques (XVIII<sup>e</sup> – XIX<sup>e</sup> siècles) ».

**17h10** : Karl OTTO-SCHERNER, Universität Mannheim : « Entwicklung der Handelsgerichtsbarkeit in Nürnberg, Leipzig und Hamburg zwischen 1500 und 1800 ».

**18h00** : Visite de la ville

**Soir** : Dîner libre

*La résolution des conflits en matière  
de commerce terrestre et maritime*

**Vendredi 2 mai 2008**

**10h00** : Sylvia MARZAGALLI, Université de Nice - Sophia Antipolis : « Les modalités de règlement des conflits commerciaux entre la France et les Etats-Unis au tournant du XIX<sup>e</sup> siècle, un révélateur du fonctionnement des réseaux marchands ».

**10h40** : Thierry HAMON, Université de Rennes I : « Les contentieux du commerce des toiles, du tribunal des Manufactures au Tribunal de Commerce : l'exemple de Quintin (Côtes-du-Nord), XVIII<sup>e</sup> -XIX<sup>e</sup> siècles ».

**11h20** : Pause

**11h40** : Peter OESTMANN, Westfälische Wilhelms-Universität Münster : « Seehandelsrechtliche Streitigkeiten vor dem Oberappellationsgericht der vier freien Städte Deutschlands (1820-1848) ».

**12h20** : Estelle ROTHWEILER, Université Robert Schuman - Strasbourg : « La résolution des conflits en droit maritime : le choix entre compromis, arbitrage et contentieux à travers l'exemple de l'abordage du "Ville de Victoria" (1886-1889) ».

**13h00** : Déjeuner

**14h30** : Florent GARNIER, Université d'Auvergne - Clermont I : « La résolution des conflits commerciaux d'après les conférences régionales des juges consulaires : l'exemple de la première conférence régionale de Riom en 1899 ».

**15h10** : Ulrike MÜBIG, Universität Passau : « Handelsrechtseinheit durch Höchstgerichtsbarkeit. Entstehung des Bundes- und des Reichsoberhandelsgerichts (1806-1900) ».

**15h30** : Pause

**15h50** : Louis PAHLOW, Universität Mannheim : « Konfliktprävention durch Vertrag. Der internationale Schutz des gewerblichen Eigentums um 1900 ».

**16h30** : Christian BORDE, Université du Littoral - Côte d'Opale : « Les deux rêves du commerce maritime au premier XX<sup>e</sup> siècle. Arbitrage social et commercial chez les Armateurs de France (1891-1950) ».

**19h00** : Banquet de clôture

# *Conclusions-Débat*

**Samedi 3 mai  
au CNRS Station biologique**

Place Georges Teissier  
Roscoff  
29680 Roscoff

**CYCLE DE TABLES RONDES ORGANISÉ PAR LE CENTRE D'HISTOIRE JUDICIAIRE**

**9h00 – 11h00** : Conclusions générales de l'ensemble des journées animées par

- **Sandrine Chassagnard,**
- **Serge Dauchy,**
- **Véronique Demars,**
- **Annie Deperchin,**
- **Tanguy Le Marc'Hadour,**
- **Renaud Limelette,**
- **Christian Pfister,**
- **Florence Renucci.**